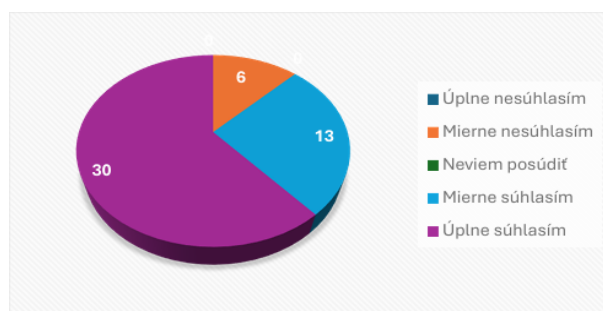
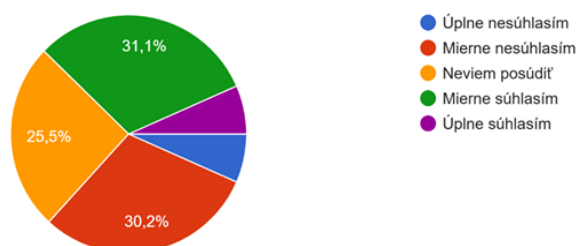


Porovnanie SUS dotazníkov pôvodný vs. nový dizajn webstránky

Výsledky dotazníka **System Usability Scale (SUS)** poukazujú na výrazné rozdiely vo vnímaní použiteľnosti medzi pôvodným a novým dizajnom webstránky. Pôvodná verzia rozhrania dosiahla priemerné SUS skóre **48,04 (n = 106)**, čo zodpovedá podpriemernej úrovni použiteľnosti. Nový dizajn dosiahol SUS skóre **85 (n = 49)**, ktoré predstavuje výbornú až excelentnú použiteľnosť. Tento rozdiel naznačuje zásadný posun v kvalite používateľskej skúsenosti.

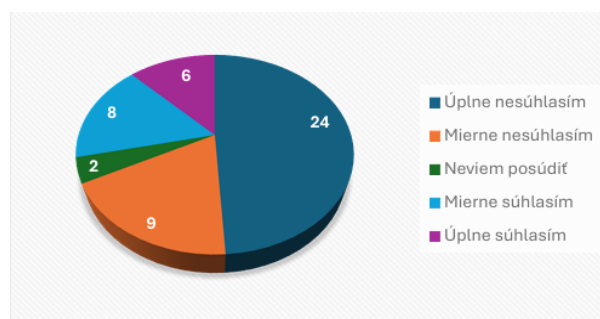
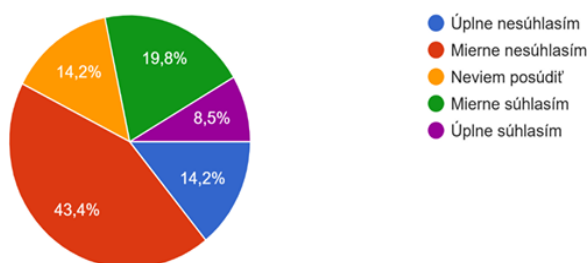
Pri porovnaní jednotlivých otázok dotazníka možno pozorovať výrazné zlepšenie najmä v oblasti **subjektívnej spokojnosti a ochoty systém používať** (otázka 1). Zatiaľ čo pri pôvodnom dizajne boli odpovede rozdelené medzi neutrálne a mierne pozitívne hodnotenia, nový dizajn bol hodnotený prevažne odpoveďami „úplne súhlasím“, čo naznačuje výrazný nárast akceptácie systému používateľmi.

1. Produkt by som v prípade potreby rád/a použil/a.



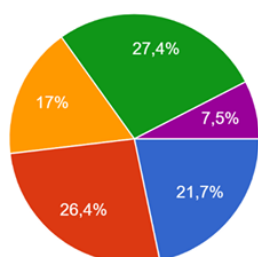
Výrazné rozdiely sa objavili aj pri hodnotení **vnímaného stupňa komplexnosti systému** (otázka 2). Pôvodný dizajn bol často označovaný ako zbytočne zložitý, pričom značná časť respondentov s týmto tvrdením súhlasila. Naopak, pri novom dizajne respondenti vo väčšine prípadov vyjadrovali nesúhlas, čo poukazuje na úspešné zjednodušenie rozhrania a lepšiu štruktúru funkcií.

2. Produkt je zbytočne komplexný a zložitý.

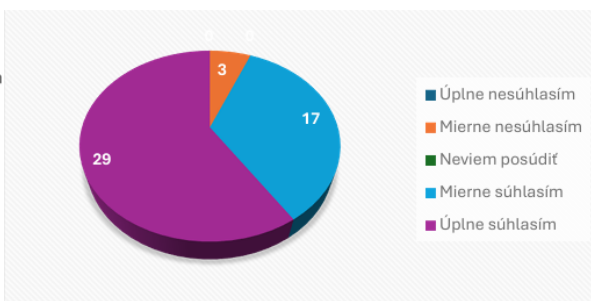


Podobný trend je možné pozorovať pri otázke zameranej na **jednoduchosť používania systému** (otázka 3). Kým pri pôvodnej verzii boli odpovede rozptýlené a častejšie sa vyskytovali negatívne hodnotenia, nový dizajn bol hodnotený prevažne pozitívne, čo svedčí o zlepšení interakčného modelu a intuitívnosti ovládania.

3. Produkt sa mi dobre používal.



● Úplne nesúhlasím
 ● Mierne nesúhlasím
 ● Neviem posúdiť
 ● Mierne súhlasím
 ● Úplne súhlasím

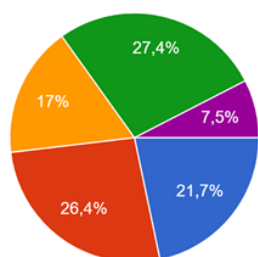


■ Úplne nesúhlasím
 ■ Mierne nesúhlasím
 ■ Neviem posúdiť
 ■ Mierne súhlasím
 ■ Úplne súhlasím

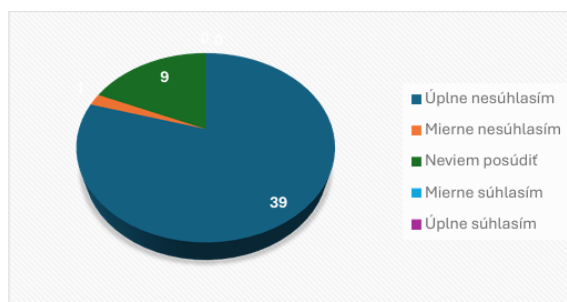
Otázka týkajúca sa **potreby technickej podpory** (otázka 4) odhalila ďalší významný rozdiel.

Respondenti pri pôvodnom dizajne často uvádzali, že by bez podpory mali problém systém efektívne používať. V prípade nového dizajnu však drvivá väčšina respondentov s týmto tvrdením nesúhlasila, čo naznačuje vyššiu mieru sebestačnosti používateľov a lepšie pochopenie rozhrania.

4. Potreboval/a by som technickú podporu, aby som mohol/a produkt používať efektívne.



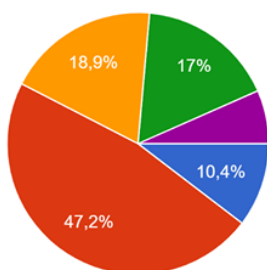
● Úplne nesúhlasím
 ● Mierne nesúhlasím
 ● Neviem posúdiť
 ● Mierne súhlasím
 ● Úplne súhlasím



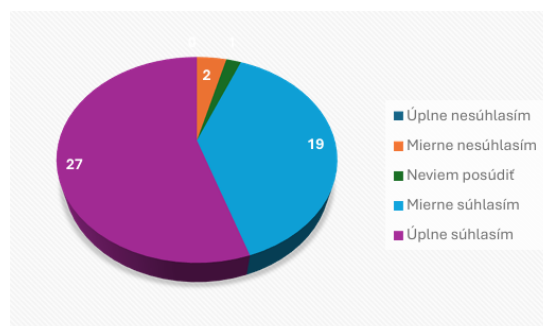
■ Úplne nesúhlasím
 ■ Mierne nesúhlasím
 ■ Neviem posúdiť
 ■ Mierne súhlasím
 ■ Úplne súhlasím

Pri hodnotení **kvality spracovania funkcií** (otázka 5) a **konzistentnosti systému** (otázka 6) nový dizajn výrazne prekonal pôvodnú verziu. Pôvodný dizajn bol často vnímaný ako nekonzistentný a neprehľadný, zatiaľ čo nový dizajn bol hodnotený ako jednotný, logicky usporiadaný a predvídateľný, čo je kľúčový predpoklad dobrej použiteľnosti.

5. Rôzne funkcie produktu sú dobre spracované.

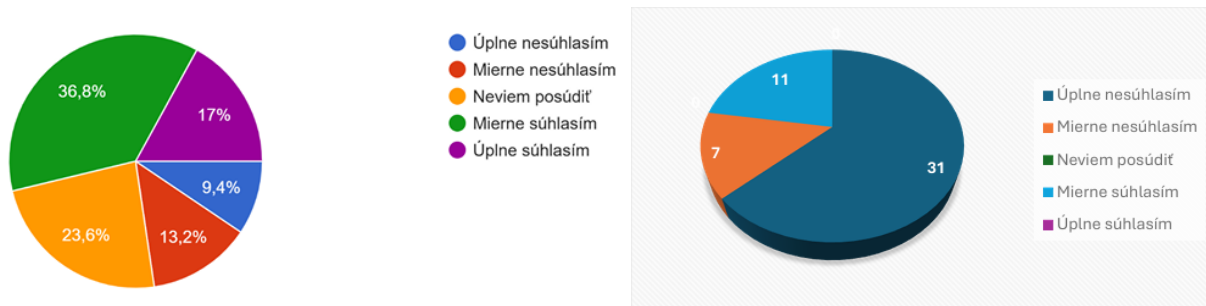


● Úplne nesúhlasím
 ● Mierne nesúhlasím
 ● Neviem posúdiť
 ● Mierne súhlasím
 ● Úplne súhlasím



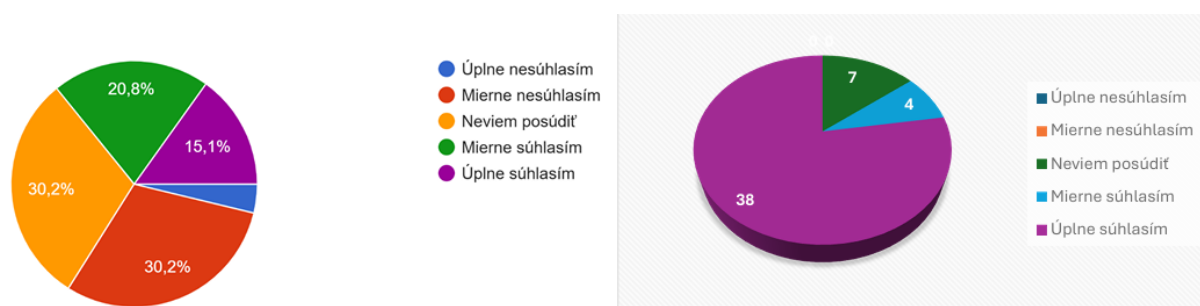
■ Úplne nesúhlasím
 ■ Mierne nesúhlasím
 ■ Neviem posúdiť
 ■ Mierne súhlasím
 ■ Úplne súhlasím

6. Produkt je nekonzistentný.



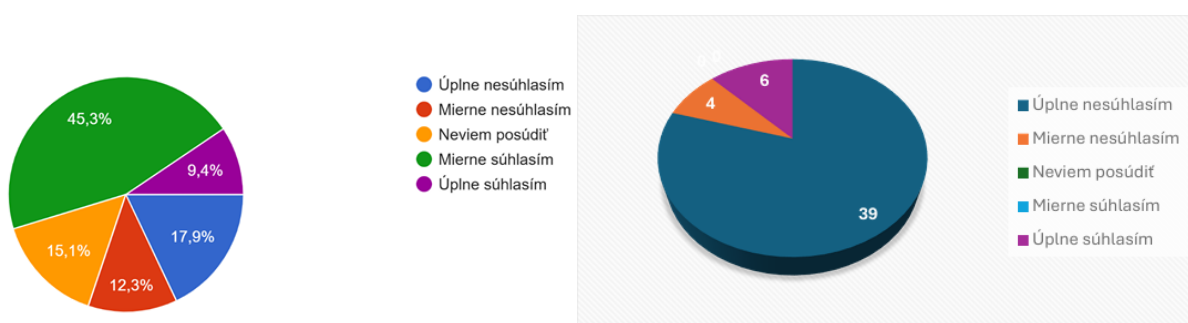
Otázka zameraná na **rýchlosť osvojiteľnosti systému** (otázka 7) ukázala, že používatelia nového dizajnu majú výrazne vyššiu dôveru v schopnosť rýchlo sa naučiť systém používať. Pri pôvodnom dizajne boli odpovede často neutrálne alebo rozdelené, čo naznačovalo neistotu a vyššiu krivku učenia.

7. Povedal/a by som, že väčšina ľudí sa naučí s produktom pracovať rýchlo.



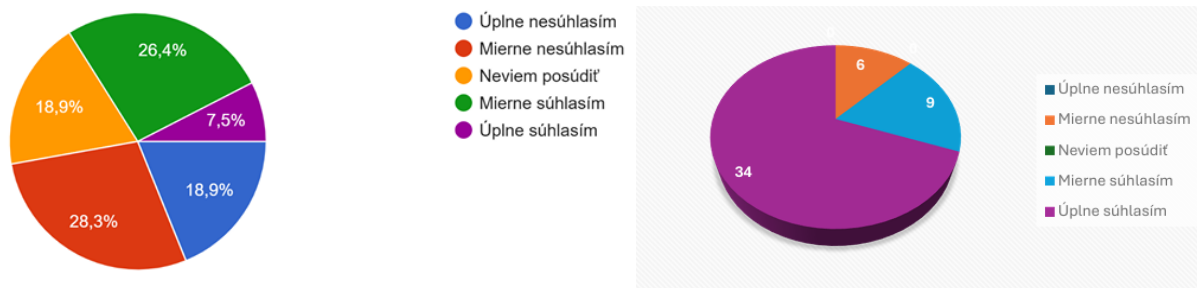
Výrazné zlepšenie bolo zaznamenané aj pri hodnotení **ťažkopádnosti ovládania** (otázka 8). Pôvodná verzia bola často považovaná za ťažko ovládateľnú, zatiaľ čo nový dizajn bol vo veľkej miere hodnotený ako plynulý a jednoduchý na používanie.

8. Produkt je ťažkopádny a ťažko sa ovláda.



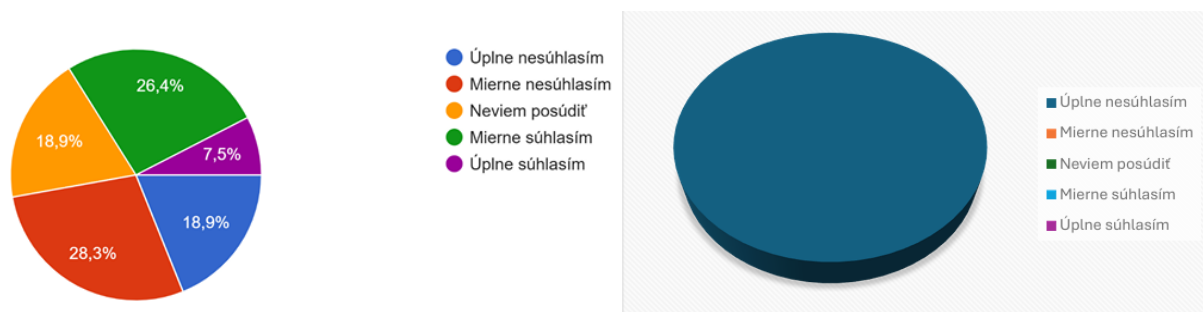
Pri otázke hodnotiacej **pocit istoty a komfortu pri práci so systémom** (otázka 9) nový dizajn opäť dosiahol výrazne lepšie výsledky. Používatelia sa pri práci cítili istejšie a pohodlnejšie, čo je priamym dôsledkom zlepšenej orientácie v rozhraní a zníženia kognitívnej záťaže.

9. Pri práci s produktom sa cítim pohodlne a isto.



Napokon, otázka zameraná na **potrebu učenia sa veľkého množstva nových vecí** (otázka 10) jasne potvrdila rozdiel medzi oboma verziami. Zatiaľ čo pôvodný dizajn bol vnímaný ako systém vyžadujúci značné úsilie na osvojenie, nový dizajn bol hodnotený takmer výlučne nesúhlasnými odpoveďami, čo poukazuje na jeho vysokú intuitívnosť.

10. Musím sa naučiť veľa vecí, aby som vedel/a s produktom pracovať.



Celkovo možno konštatovať, že zlepšenie sa neprejavilo len v celkovom SUS skóre, ale konzistentne naprieč všetkými jednotlivými položkami dotazníka. To naznačuje, že nový dizajn nepriniesol iba kozmetické úpravy, ale systematicky odstránil kľúčové problémy pôvodného rozhrania, čím významne prispel k zvýšeniu použiteľnosti a používateľského komfortu.