

Web dizajn a technológie

Vyhodnotenie Lyssna scenárov

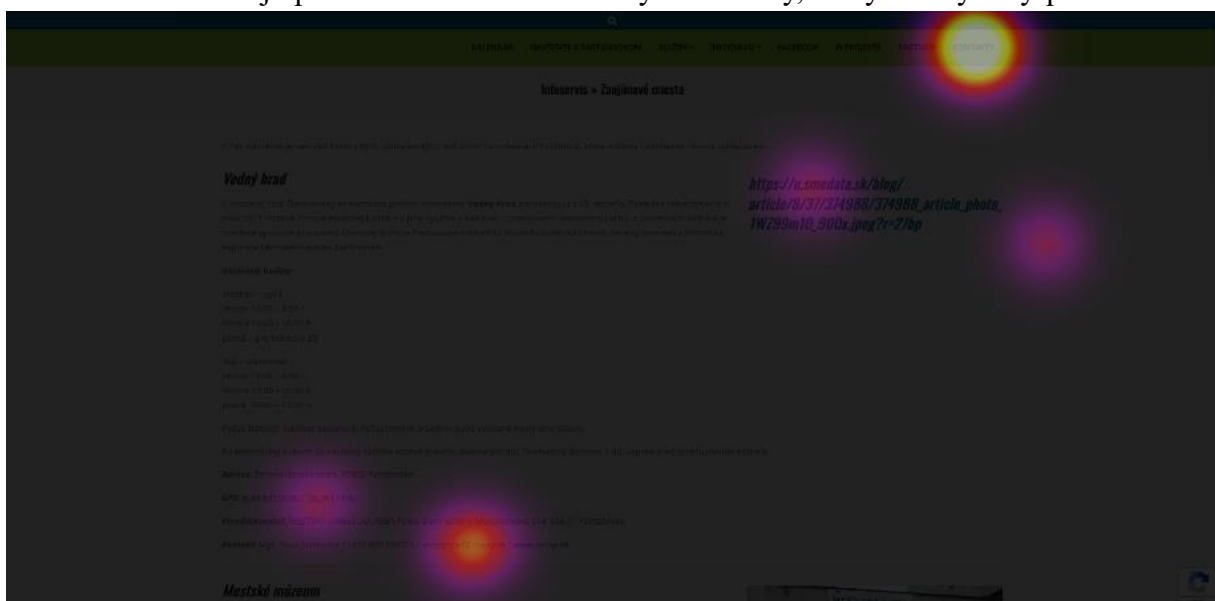
Bc. Janka Danišová

V rámci procesu testovania bolo implementovaných päť scenárov prostredníctvom nástroja Lyssna. Predmetom skúmania bolo pôvodné rozvrhnutie prvkov (layout), estetika existujúcich grafických elementov a validácia nového dizajnu. Následne bolo možné vyhodnotiť získané výsledky, ktoré predstavujú kľúčové východisko pre proces navrhovania nového vizuálu vybranej webovej stránky.

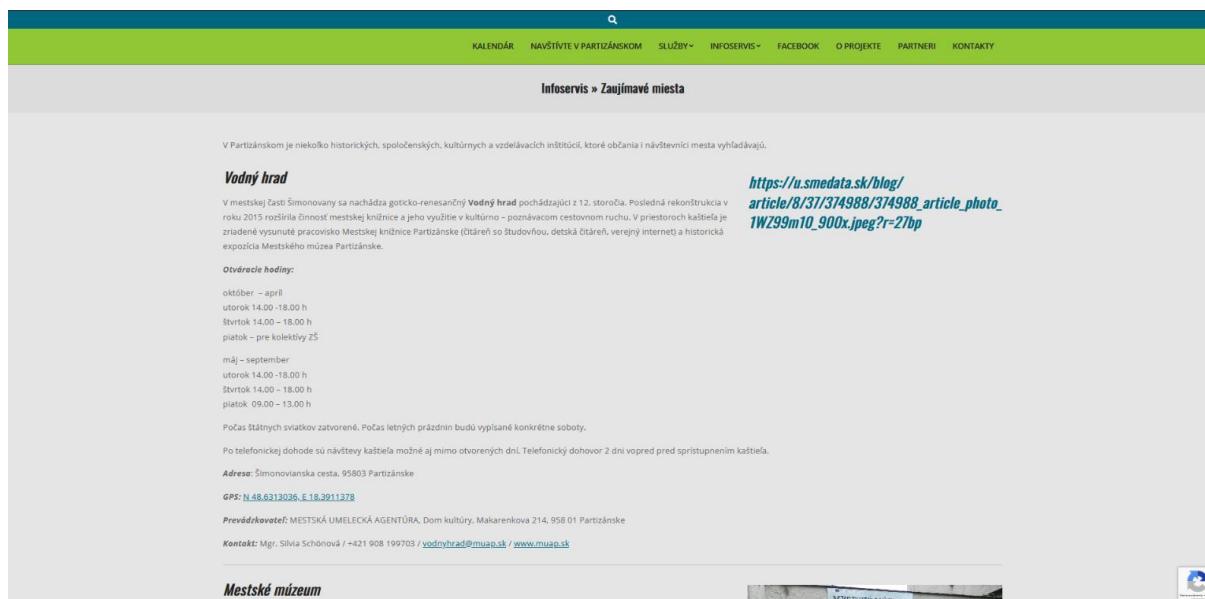
Scenár I

Prvý scenár bol zameraný na analýzu správania respondentov pri vyhľadávaní priameho kontaktu na konkrétnu destináciu, v prípade testovaného obrázku to bol *Vodný hrad*. Cieľom bolo overiť, či respondenti dokážu rozlíšiť umiestnenie informácií. Kým „**Kontakty**“ v hlavičke stránky odkazuje na všeobecný kontakt mesta Partizánske a správu portálu www.partizanske.info, špecifické kontaktné údaje k objektu sa nachádzajú v obsahovej časti pod ilustračným obrázkom.

Obrázok 1 ilustruje distribúciu kliknutí respondentov pri úlohe vyhľadať kontaktné údaje. Zatiaľ čo časť používateľov správne identifikovala kontaktnú sekciu prislúchajúcu Vodnému hradu, **prevažná väčšina interakcií smerovala na položku „Kontakty“ v hlavičke stránky** (Ignorujeme interakciu používateľov na náhodné miesta.). Tento vzorec správania indikuje, že súčasné rozloženie informácií je neintuitívne a architektúra stránky vyžaduje optimalizáciu. Obrázok 2. zobrazuje pôvodnú snímku obrazovky zo stránky, ktorý bol využitý pri testovaní.



Obrázok 1. Heat mapa scenára I



Obrázok 2. Pôvodný obrázok použitý pri testovaní scenára I

Obrázok 4 sumarizuje spätnú väzbu týkajúcu sa rozloženia informácií a návrhov na úpravu stránky. Analýza odpovedí poukázala na značnú názorovú variabilitu. Hoci menšia časť respondentov považovala súčasný dizajn za vyhovujúci, väčšina účastníkov zdôraznila jeho **celkovú neprehľadnosť**. Je však dôležité poznamenať, že kritika nebola unifikovaná – respondenti identifikovali nedostatky v **rôznych, odlišných prvkoch** používateľského rozhrania.

Bolo jednoduché nájsť priamy kontakt na Vodný hrad?

Answers 10 Tags 0 Word cloud

Search responses Add/edit tags

☐ Select all

☐ ano

☐ áno

☐ áno

☐ Áno

☐ nie

☐ Ano

☐ ano

☐ áno úplne bolo to jednoduché

☐ Áno

☐ Bolo to máťúce keď kontakt na vodný hrad je dole pod popisom, no kontakty sú aj v navigačnom menu.

Obrázok 3. Výsledky prvej otázky Scenára I

Ako sa vám pozdáva dizajn stránky a rozloženie informácií na nej? Čo by ste upravili na stránke?

Answers 10 Tags 0 Word cloud

Q Search responses Add/edit tags

☐ Select all

- ☐ zlepšenie dizajnu
- ☐ Prehľadné a jasné
- ☐ je to prehľadné
- ☐ Opravil obrázok.
- ☐ neprehľadné
- ☐ O niečo väčší text
- ☐ ide to
- ☐ ten link čo tam je na boku by tam byť nemusel
- ☐ Nič
- ☐ Zastaralý, možno trochu neprehľadný.

^ Collapse

Obrázok 4. Výsledky druhej otázky Scenáru I

Scenár II

V rámci druhého scenára bol aplikovaný 5-sekundový test zameraný na evaluáciu pôvodného loga. Hlavným cieľom bolo analyzovať prvý dojem používateľov, konkrétne emocionálnu odozvu a zapamätateľnosť farebnej schémy. Okrem toho bolo predmetom skúmania subjektívne estetické hodnotenie dizajnu a identifikácia prvkov, ktoré by respondenti navrhovali modifikovať či vylepšiť.

Výsledky prezentované na Obrázkoch 4 – 6 odhalili istú nejednoznačnosť v postojoch používateľov. Kým hodnotenie estetiky loga (otázka č. 1) sa pohybovalo v neutrálnych až negatívnych hodnotách, odpovede na tretiu otázku ukázali, že väčšina respondentov nepožaduje jeho redesign. Zvyšok respondentov, ktorí boli za zmenu, argumentovali predovšetkým **nedostatočnou vizuálnou výraznosťou** a nevhodným farebným riešením.



Obrázok 5. Pôvodné logo stránky

Aké emócie vo vás vyvolalo toto logo?

[Answers 7](#) [Tags 0](#) [Word cloud](#)

[Add/edit tags](#)

☐ Select all

☐ neutrálne

☐ pozitívne

☐ Dobré, pekné to je, môže to byť takto

☐ Neutrálne

☐ Žiadne

☐ neutrálne, logo je nevýrazné

☐ fádne

Obrázok 6. Výsledky prvej otázky scenára II

Aké farby sa nachádzali v logu?

Answers 7 Tags 0 Word cloud

Search responses Add/edit tags

Select all

- ☐ zelená
- ☐ zelená, biela
- ☐ zelená, modrá, biela
- ☐ Zelená
- ☐ Biela, zelená a modrá
- ☐ zelená, šedá
- ☐ zelená a modrá

Obrázok 7. Výsledky druhej otázky scenára II

Páči sa vám dizajn loga? Čo by ste prípadne na ňom zmenili?

Answers 7 Tags 0 Word cloud

Search responses Add/edit tags

Select all

- ☐ áno
- ☐ môže byť
- ☐ nič, všetko je v poriadku
- ☐ Pôsobí jednoducho a moderne
- ☐ Ani moc nie. Zmenil to na erb obce prípadne zakomponoval do loga.
- ☐ logo je nevýrazné, určite treba zapracovať na zmene loga, prípadne upraviť. je dôležité dať si pozor na možný problém v zmene farebnosti, aby boli farby v súlade s dizajn manuálom mesta.
- ☐ nepáči, zmeniť farebnú škálu, aj dizajn

Obrázok 8. Výsledky tretej otázky scenára II

Scenár III

Tretí scenár opätovne využíval metodiku 5-sekundového testu, pričom pozornosť bola tentoraz venovaná analýze rozloženia prvkov a celkovej prehľadnosti stránky (Obrázok 9). Hlavným cieľom bolo identifikovať **vizuálne dominanty**, teda prvky, ktoré dokážu upútať pozornosť respondenta a uchovať sa v jeho pamäti už počas krátkej, päťsekundovej expozície.

Pri bližšom skúmaní odpovedí sme zistili, že väčšina respondentov si všimli hlavne obrázok a názov Mestského Múzea, zvyšok si všimol textové informácie (Obrázok 10.).

Mestské múzeum

Od roku 2014 **Mestské múzeum** zhiromažďuje, chráni, spracováva a sprístupňuje predmety patriace k dejinám mesta Partizánske, ako aj okolitého regiónu. Výsledky svojej odbornej činnosti múzeum popularizuje formou výstav, besied, prednášok, propagačných materiálov a publikácií s dôrazom na mládež a regionálnu výchovu. Poslaním múzea je zároveň i sprostredkovanie rôznych výstav s rozličným tematickým zameraním, z rôznych oblastí života.

Otváracie hodiny

Utorok 10.00 – 16.00 h (prestávka 12.00 – 13.00 h)
Štvrtok 10.00 – 16.00 h (prestávka 12.00 – 13.00 h)

Adresa: Družstevná 1280, 958 01 Partizánske

GPS: [N 48.6244889](#), [E 18.3679286](#)

Prevádzkovateľ: Mesto Partizánske

Kontakt: PhDr. Vladimír Marko / +421 904 997748 / info@muzeumpe.sk / www.muzeumpe.sk



Obrázok 9. Obrázok použitý pri testovaní scenára III

Akú informáciu ste našli ako prvú na obrázku?

Answers 8

Tags 0

Word cloud

Search responses

Add/edit tags

Select all

Obrázok

kde sa nachádza, otváracie hodiny a popis

to že mám na obrázku niečo hľadať za 5 sekúnd ja som ani nestihol zistiť čo

Mestské múzeum

Ze ide o mestské múzeum

Obrázok vchodu do múzea

Názov, súradnice, telefónne číslo

Kontaktné informácie

Obrázok 10. Výsledky prvej otázky scenára III

Analýza miery zapamätateľnosti prvkov (Obrázok 11) potvrdila, že najvyššiu **vizuálnu dominanciu** dosiahol referenčný obrázok a názov stránky. Hoci je tento výsledok z hľadiska vizuálnej hierarchie očakávaný, implicitne to signalizuje, že dôležité funkčné prvky, ako napríklad Kontakty, *nedisponujú* dostatočnou mierou vizuálnej výraznosti a unikajú tak pozornosti používateľa v prvých sekundách interakcie. Hoci dáta z Obrázku 12 preukázali, že miera zapamätateľnosti pozície umiestnenia Kontaktov bola u väčšiny respondentov vysoká, menšia skupina respondentov upozornila na **nedostatočnú vizuálnu váhu** prvku, čo korešponduje s predchádzajúcimi zisteniami o jeho nízkej prioritě v dizajne.

Čo v celom obrázku pôsobilo pre vás najvýraznejšie?

Answers 8 Tags 0 Word cloud

Search responses Add/edit tags

Select all

- ☐ Obrázok a aj informačné údaje
- ☐ obrázok
- ☐ ten úkol co mám delat
- ☐ Nadpis a obrázok
- ☐ Obrázok
- ☐ Nič
- ☐ Obrázok s názvom, ostatné informácie neboli prehľadné a chýbala štruktúra týchto informácií
- ☐ nadpis

Obrázok 11. Výsledky druhej otázky scenára III

Pamätáte si kde sa na obrázku nachádzal **Kontakt**? Bola tá informácia podľa vás dobre umiestnená?

Answers 8 Tags 0 Word cloud

Search responses Add/edit tags

Select all

- ☐ Úplne fajn
- ☐ nie
- ☐ ano někde to tam bylo uprostred
- ☐ áno na konci, v poriadku
- ☐ Na lavej strane
- ☐ Dole. Áno.
- ☐ vľavo dole, bol tam chaos v informáciách
- ☐ vľavo dole, dobré umiestnenie, ale treba to zvýrazniť

Obrázok 12. Výsledky tretej otázky scenára III

Scenár IV

Štvrtý scenár predstavoval fázu **validácie dizajnu**, kde sa priamo pracovalo s novými prototypmi. Na základe predošlých výsledkov bol navrhnutý nový layout textových informácií, s primárnym cieľom zvýšiť čitateľnosť a výraznosť kontaktných údajov. Respondenti boli v teste vyzvaní, aby zvolili preferovaný variant spomedzi dvoch prototypov (Obrázok 13 a

Obrázok 14). Oba návrhy vychádzali z pôvodného dizajnu, ale ich zámerom bolo zabezpečiť, aby kľúčové informácie boli používateľmi **okamžite vnímané**.

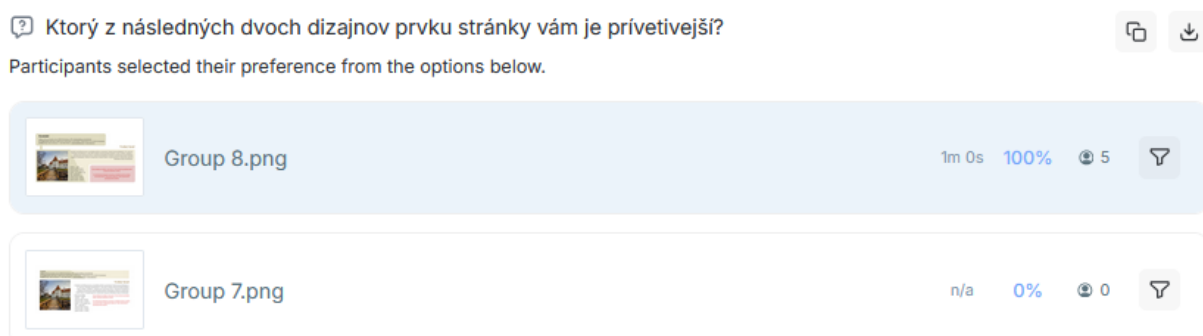
Výsledky validácie potvrdili vyššiu účinnosť Prototypu 1, ktorý bol **stopercentne preferovaný** všetkými respondentmi. Úspech tohto variantu spočíva v optimalizovanom zvýraznení kritických informácií (kontakty, otváracie hodiny), pričom zvolené grafické riešenie zároveň poskytuje požadovanú mieru vizuálnej atraktivity s moderným štýlom.



Obrázok 13. Prototyp 1



Obrázok 14. Prototyp 2



Obrázok 15. Výsledky scenára IV

Na obrázku 16 môžeme vidieť dôvody výberu práve Prototypu 1, kedy najmä dizajn a farebná výraznosť upútala respondentov.

Prečo ste si vybrali práve tento dizajn?

Answers 5 Tags 0 Word cloud

Search responses Add/edit tags

Select all

- ☐ Farebne výraznejšie. Upútalo pozornosť
- ☐ zaujmavejšie
- ☐ Pretože sa mi zdá na pohľad príjemnejší ako ten druhý
- ☐ páči sa mi design a je dost moderný
- ☐ Červený text nefahá oči

Obrázok 16. Výsledky otázky scenára IV

Scenár V

V rámci piateho scenára boli testované dva varianty redesignu loga (Obrázky 16 a 17). Prototypy sa farebne odlišujú od pôvodného loga z dôvodu implementácie nového prístupu k vizuálnej identite, kde bol **farebný kód primárne odvodený z erbu mesta Partizánske**.

Výsledky z Obrázku 17 demonštrujú jasnú voľbu signifikantnej väčšiny v prospech Prototypu 1. Preferencia tohto variantu bola podmienená jeho estetickou kvalitou a detailnejšou vizuálnou úpravou. Prototyp 2 bol označený ako nedostatočne prepracovaný variant minimalizmu, čo viedlo k jeho nižšej akceptácii.



Obrázok 16. Prototyp loga 1

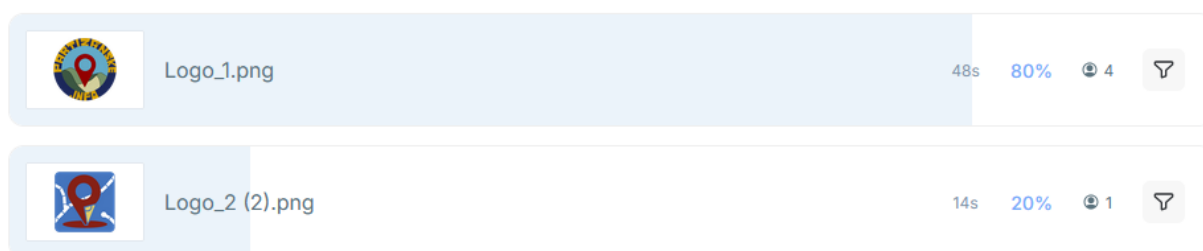


Obrázok 17. Prototyp loga 2

Ny výber máte 2 logá na stránku *partizánske.info*, na ktorej je možné nájsť zaujímavé miesta v okolí mesta Partizánske. Vyberte logo, ktoré sa vás najviac zaujalo..



Participants selected their preference from the options below.



Obrázok 18. Výsledky scenáru V

Prečo vás zaujalo práve toto logo?

Answers 5 Tags 0 Word cloud

Search responses

Add/edit tags

Select all

☐ Proste zaujalo. Možno je to tým kruhom, je to výrazne

☐ zaujímavejšie

☐ Pretože sa mi zdá lepšie ako to predtým

☐ krásny design aj šípka pekna

☐ Pri tomto logu si viem domyslieť na akej stránke sa nachádzam. Pri druhom logu si viem predstaviť skôr priemernú navigačnú aplikáciu.

Obrázok 19. Výsledky otázky zo scenáru V

Záver vyhodnotenia

Aplikácia piatich testovacích scenárov nám umožnila získať robustné kvalitatívne dáta.

Analýza počiatočného stavu viedla k identifikácii kľúčových nedostatkov v pôvodnom dizajne stránky, najmä v oblasti **informačnej architektúry** a **vizuálnej hierarchie**.

Preukázalo sa, že architektúra stránky bola nedostatočne intuitívna a kritické textové prvky – konkrétne kontaktné údaje – nedisponovali dostatočnou **vizuálnou výraznosťou**.

Na základe týchto zistení bola vykonaná optimalizácia a redesign problematických sekcií.

Následná validácia prostredníctvom komparatívneho testu s dvoma prototypmi potvrdila úspešnosť nového rozvrhnutia textových prvkov, pričom Prototyp 1 bol respondentmi jednoznačne preferovaný.

Taktiež bol na základe hodnotení pôvodného loga navrhnutý nový vizuál, ktorého farebná schéma bola metodologicky odvodená z erbu mesta Partizánske a grafický dizajn sa vyhýbal minimalizmu a sústredil na vystihnutie obsahu stránky. Testovanie tohto návrhu ukázalo jasnú preferenciu nového dizajnu.

Celkovo testovanie umožnilo úspešnú validáciu navrhovaných zmien a viedlo k vytvoreniu prehľadnejšieho a intuitívnejšieho používateľského rozhrania.